

154 FENOXAPROP-ETIL, UNA ALTERNATIVA EN EL CONTROL QUIMICO DE MALEZAS PARA SIEMBRA DIRECTA EN ARROZ (*Oryza sativa*) IRRIGADO. J. Velez*. *Estación Experimental Vista Florida-Chiclayo, Peru.

En el Perú, la siembra directa irrigada tiene a malezas gramíneas como la mayor responsable de la reducción de los rendimientos de arroz seguido de las malezas cyperáceas y hoja ancha. El objetivo del siguiente trabajo fue estudiar el comportamiento del herbicida fenoxaprop-etil, en aplicaciones postemergentes solas y en mezcla en suelos de textura franco arcillosa con 30% de arcilla; 1,0% de m.o. y 7,7 de pH. La aplicación del herbicida se hizo con una aspersora de espalda con boquilla TK-2 y con un gasto de 400 l/ha de caldo. El trabajo resume tres estudios realizados, con el herbicida fenoxaprop-etil con formulación emulsionable y flowable, instalados en bloques completamente randomizados con cuatro repeticiones. Se evaluaron dosis de 0,36; 0,60; 0,90; 1,20 y 1,50 kg/ha para la formulación emulsionable y de 0,36; 0,60 y 0,90 kg/ha para el flowable. Para la mezcla se utilizó 0,6 kg/ha del flowable y 0,90 kg/ha para el emulsionable, con 1,2 kg/ha de bentazon + MCPA. Las variedades de arroz en estudio fueron Inti, Viflor, Tallán y Amazonas; se consideró testigo con deshierbo y sin deshierbo. Las malezas más importantes en este trabajo fueron: *Echinochloa crusgalli* (moco-de-pavo), *Echinochloa colonum* (chapatolla, grama lefe); *Lepochloa univervia* (rabo-de-zorro), *Eclipta alba* (florcita), *Cyperus esculentus* (coquito), *Commelina fasciculata* (cachorrillo) y *Ipomoea quinquefolia* (correhuela). Ambas formulaciones mostraron grados de fitotoxicidad comprendidos entre 200 a 400%, los grados más altos se mostraron en dosis mayores, traduciendo en una clorosis gradual del cultivo con cierto necrosamiento de las hojas, acompañado de un retardo del crecimiento y macollamiento del arroz, 30 días después de la aplicación se observó recuperación del cul

tivo. La variedad Viflor mostr \bar{o} una mejor tolerancia y recuperaci \bar{o} n al herbicida que las otras variedades. Fenoxaprop-etil emulsionable mostr \bar{o} un 95% de control de gram \bar{i} neas a partir de su dosis de 0,6 kg/ha. Dosis de 0,36 kg/ha tuvieron deficiente control. La formulaci \bar{o} n flowable indic \bar{o} un buen control en sus tres dosis de aplicaci \bar{o} n y su acci \bar{o} n fue m \bar{a} s r \bar{a} pida y espectacular que la formulaci \bar{o} n emulsionable; en ambos casos se produjo reinfestaci \bar{o} n de malezas de hoja ancha y cyper \bar{a} ceas hasta en un 90%. Las mezclas de fenoxaprop-etil con bentazon + MCPA fueron aplicaciones en estados m \bar{a} s avanzados de malezas con \bar{o} ptimos resultados de control (90%) para gram \bar{i} neas, hoja ancha y cyper \bar{a} ceas. Dosis menores de fenoxaprop-etil a las indicadas con la mezcla causaron bajo control de las malezas, posiblemente a limitaciones de este herbicida para ser utilizado en mezcla. En conclusi \bar{o} n, fenoxaprop-etil constituye un producto bastante promisor para ser utilizado en aplicaciones posemergentes solas y en mezcla en el control de malezas del cultivo de arroz.