

(continuação)

Ensaio comparativos entre SWEEP, novo herbicida do grupo de carbamatos, SWEEP + MCPA, Hydram e Propanil na cultura do arroz.

SCHMIDT, N.C.^(*), ROGGE, E.^(**)

Em fins de 1969 foram instalados em Pindamonhan gaba e Campinas três ensaios, comparando três níveis de SWEEP (4,00-8,00 e 12,00 Kg i.a./ha) e a mistura de tanque de SWEEP + MCPA amina (4,00 Kg i.a./ha + 0,69 lt i.a./ha) com 2 níveis de HYDRAM (4,26 lt i.a./ha e 4,3 Kg i.a./ha = ensaio de Pinda e 4,97 lt i.a./ha e 5,00 Kg i.a./ha = ensaios de Campinas) e um nível de PROPANIL (4,2 lt i.a./ha = ensaio de Pinda e 4,9 lt i.a./ha ensaios de Campinas).

As condições nitidamente diferentes de umidade de solo e de precipitações realçaram as vantagens e desvantagens dos métodos de aplicação (pré-plantio incorporado; pós-plantio-pré-emergência; pós-emergência) desses herbicidas.

Em solo orgânico (Pinda) e boas condições de umidade SWEEP 12 kg i.a./ha e HYDRAM 4,26 lt i.a./ha deram controle herbicida (Cyperaceas, Echinochloas e Digitarias) acima de 95% seguidos por SWEEP 8 Kg i.a./ha e a mistura de SWEEP +MCPA 4 Kg + 0,69 lt/ha com eficiência herbicida acima de 85%. Conforme o teste de Tukey, a produção destes quatro elementos situa-se no mesmo nível.

Em solo argiloso-orgânico (Campinas-Várzea Nova) e deficiência de umidade de solo e precipitação, os tratamentos de PROPANIL 4,9 lt/ha, SWEEP+MCPA 4 Kg + 0,69 lt/ha e de SWEEP 12 Kg/ha resultaram em eficiência herbicida acima de 95%, seguidos com SWEEP 8 Kg/ha com 90%. Os tratamentos de HYDRAM 4,97 lt/ha e 5 Kg/ha respectivamente mostraram eficiência herbicida entre 85 e 90%. Na produção encontramos em primeiro plano os tratamentos de PROPANIL 4,9 lt/ha, SWEEP

(*) - Instituto Agronômico de Campinas, SP.

(**) - BASF Brasileira S.A., Inds. Quím. SP.

(continuação)

8 Kg/ha, SWEP+MCPA 4Kg + 0,69 lt/ha e SWEP 12 Kg/ha, seguiu - dos em segundo plano por HYDRAM 4,97 lt/ha e 5 Kg/ha respectivamente, SWEP 4 Kg/ha e Testemunha.

Em solo turfoso (Campinas-Várzea Velha) com alto teor de areia e deficiência inicial de precipitação e de umidade na superfície do solo, os tratamentos de HYDRAM 5 Kg/ha e 4,97 lt/ha resp., proporcionaram controle acima de 90% e 85% resp.. Os tratamentos de SWEP com 4 e 8 Kg/ha, de SWEP+MCPA 4 Kg + 0,69 lt/ha de PROFANIL 4,9 lt/ha alcançaram apenas um controle ligeiramente acima de 75% por não encontrar as condições ideais para seu bom funcionamento. Na produção colocaram-se em primeiro plano SWEP+MCPA 4 Kg + 0,69 lt/ha, HYDRAM 5 Kg/ha e 4,97 lt/ha, respectivamente, ficando os demais tratamentos, inclusive a Testemunha, em segundo plano.

- seguintes tratamentos:
- a) Ordran Granulado - 80,000 Kg/ha
 - b) Ordran Imulsão - 5,000 l/ha
 - c) Proforan - 12,000 l/ha
 - d) Stam P-34 - 12,000 l/ha

Cada tratamento foi feito numa área de 500,00 m², sendo as aplicações com Ordran feitas em pré-plantio, Proforan em pré-emergência e Stam P-34 em pós-emergência.

As ervas invasoras foram representadas por culicivora (Panicum sp.) e ciperácea (Cyperus sp.), em menor, e monarda (Ageratum conyzoides L.), cana branca (Galinsoga parviflora - Cav.), Capim colônia (Digitaria sanguinalis (L.) Scop.) e ciperácea (Cyperus sp.)

Stam P-34 proporcionou os melhores resultados, nos dois casos, no controle das ervas em geral. Ordran, tanto em emulsão como em grânulos, apresentou produções inferiores à Testemunha capinada.

(*) - Instituto Agronômico de Campinas, SP.

(**) - Instituto Biológico de São Paulo, SP.