

CONTROL INTEGRADO DE *Eryngium horridum* EN SISTEMAS DE SIEMBRA DIRECTA DE PASTURAS. I. CONTROL DE LA MALEZA. RIOS, A.*, BARBOZA, A., IBARRA, M., RIET, B., ROTH, Y. (INIA-URUGUAY). E-mail: arios@inia.org.uy

Eryngium horridum es una maleza de amplia distribución en las pasturas naturales de Uruguay, reduce el área efectiva de pastoreo, presenta bajo valor nutritivo, gran producción de semillas y un rizoma voluminoso, estas características favorecen su persistencia dificultando su control. El objetivo de este trabajo fue evaluar el control integrado de *E. horridum* combinando aplicaciones de glifosato con siembra de cultivos y pasturas. Se evaluaron en dos años sucesivos cinco estrategias de aplicación de glifosato (kg i.a. ha⁻¹), en primavera + otoño: 1.8 + 1.8, 1.8 + 1.8; 1.8 + 1.08, 1.8 + 1.08; 1.08 + 1.8, 1.08 + 1.8; 1.08 + 1.08, 1.08 + 1.08 y 1.8 + 0.0, 1.8 + 1.8 y un testigo sin aplicación. En el primer y segundo año, luego de las aplicaciones de primavera se sembró *Setaria italica*, después de las de otoño, en el primer año, *Avena byzantina* mas *Lolium multiflorum*, y en el segundo año praderas. En el primer año se realizaron tres tipos de siembra: directa, directa previa pasada de rastra y en cobertura. Inicialmente se cuantificaron 5 pl m⁻² de la maleza. En marzo a la cosecha de *S.italica*, el control fue inferior al 12% no determinándose diferencias significativas entre tipos de siembra ni estrategias de aplicación. A fines del primer año, en diciembre, entre tipos de siembra no se detectaron diferencias estadísticas en porcentaje de control, si entre estrategias de aplicación, obteniéndose en 1.8 + 1.8, 61% de control, mientras que con las de 1.8 + 1.08 y 1.08 + 1.8 una media menor, de 52%. La mortalidad fue también significativamente menor en las estrategias de 1.08 + 1.08 y 1.8 + 0,0 con 27 y 19% de control respectivamente. En el otoño del tercer año, al año de sembradas las pasturas y de realizada la última aplicación, persistían controles mayores al 82%, con la excepción de la estrategia 1.8 + 0,0 y 1.8 + 1.8, con 72% de control, lo cual indica la importancia de sistematizar las aplicaciones. Cuando en otoño se emplearon las mayores dosis; 1.8 con respecto a 1.08; se obtuvo mayor respuesta de control, con incrementos de 24 a 36%, y sólo de 8 a 17% cuando las mayores dosis se utilizaron en primavera.