

181 CONTROL DE MALEZAS EN SORGO GRANIFERO. A. Gimenez*. *Estacion Experimental La Estanzuela, Colonia, Uruguay.

Con la finalidad de evaluar alternativas de herbicidas para mejorar el control de malezas en los cultivos de sorgo, se instaló un experimento en la Estación Experimental La Estanzuela en un suelo de textura franca (44% de arena; 30% de limo y 26% de arcilla), pH 5,7, 5% de materia orgánica, C.I.C. 21,4 meq/100 g y 79,4% de saturación. Se sembró el cultivar BR. 64r. a una densidad de 30 semillas/m en hileras, distanciadas a 70 cm. Las aplicaciones de herbicidas se realizaron con una pulverizadora de CO₂, provista con picos 8002 regulada a 2,1 kg/cm² de presión y 180 l/ha de agua. Los herbicidas se aplicaron en presiembra incorporados con

disquera a 8 cm de profundidad y en preemergencia del cultivo. El suelo estaba húmedo al momento de la aplicación y las precipitaciones ocurridas fueron 10 mm y 5 mm en los 10 días previos y en los 10 días posteriores a las aplicaciones. Se evaluaron las siguientes alternativas: en presiembra incorporados, atrazina 2,5 kg/ha; atrazine + metolachlor 1,5 + 1 kg/ha; atrazine + propaclor 1,5 + 1 kg/ha y propazine + propachlor a 1,5 + 1 kg/ha, en preemergencia se aplicó: propachlor 2 kg/ha, propazine + propachlor a 1 + 0,75 kg/ha y 1,5 + 1 kg/ha; pendimethalin 1,5 kg/ha y atrazine + pendimethalin a 1,5 + 1,15 kg/ha. Se incluyó un testigo desmalezado y un testigo con malezas todo el ciclo del cultivo. Las malezas predominantes eran: *Digitaria sanguinalis* (40 pl/m²), *Amaranthus quitensis* (14 pl/m²) y *Portulaca oleracea* (29 pl/m²), totalizando al momento de la cosecha 1760 kg de materia seca por hectárea. En general todos los tratamientos en ambos momentos de aplicación realizaron un control de las malezas presentes superior al 80%. La mezcla propaclor+ propazine a 0,75 + 1,5 kg/ha en preemergencia, no logró un buen control de la maleza gramínea, mientras que las aplicaciones de pendimethalin a 1,5 kg/ha y propaclor a 2 kg/ha en preemergencia fueron poco eficientes en el control de las dicotiledonias. Dichos efectos afectaron negativamente el rendimiento de grano ($P < 0,05$) en relación al testigo libre de malezas. El resto de los tratamientos lograron rendimientos del cultivo superiores ($P < 0,05$) al testigo enmalezado y similares a los del testigo limpio a mano. No se detectó daño al cultivo en ninguno de los tratamientos evaluados.