

- 153 *Aplicaciones tardías de herbicidas en trigo (Triticum aestivum L.)* P. Ott*. Dirección de Sanidad Vegetal. Millás 4703, Montevideo, Uruguay.

Con frecuencia, los herbicidas en trigo se aplican en forma muy tardía respecto al momento ideal. El objetivo del experimento fue estudiar el efecto de varias combinaciones de herbicidas en relación al momento de aplicación en el cultivo y en el control de malezas. El experimento se realizó en la Estación Experimental La Estanzuela, Colonia, Uruguay.

El experimento se situó en un suelo franco arcilloso y se usó un diseño en bloques al azar con cuatro (4) repeticiones. Los tratamientos fueron dis-

puestos en forma factorial de modo que cada herbicida, o combinación de herbicidas, fue aplicado en tres oportunidades: 1ª fecha (4/9/79); comienzo de macollaje (estadio 3 según escala de Freekes); 2ª fecha (4/10/79): 1 a 2 nudos visibles (estadios 6 a 7), y 3ª fecha (11/10/79): preñado (estadio 8). Los tratamientos se aplicaron sobre trigo enmalezado y a cada fecha de aplicación se correspondió un testigo que se mantuvo desmalezado a mano a partir de esa fecha. También hubo un testigo siempre desmalezado y otro siempre con malezas.

Los herbicidas se aplicaron con una pulverizadora experimental de CO₂ con picos 8002 y con un colúmen de agua correspondiente a 275 l/há. El ensayo tuvo una población baja de las siguientes malezas: *Convolvulus arvensis* L., *Polygonum aviculare* L., *Anthemis cotula* L., *Picris echioides* L., *Raphanus raphanistrum* L. Y *Ammi viznaga* (L) Lam.

Los tratamientos en base a diurón (0,8 kg/há) y linurón (0,7 kg/ha) redujeron radicalmente el rendimiento y el peso hectolítrico del trigo respecto al testigo enmalezado cuando se aplicaron en la segunda fecha y totalmente en la 3ª. En esta última, también la mezcla de picloram-MCPA + 2,4-D (0,03 - 0,06 + 0,4 kg/há) redujo el rendimiento en 25% respecto al testigo con malezas. Los demás tratamientos, incluidos 2,4-D sal dimetilamina (0,6 kg/há) y mezclas de 2,4-D con otros herbicidas, controlaron las malezas y aumentaron el rendimiento en 9% en promedio respecto al testigo con malezas e independientemente de la fecha de aplicación. Estos tratamientos no se diferenciaron del testigo desmalezado manualmente.