

12 Absorción radicular vs. absorción foliar de fluazifop-butil aplicado en postemergencia. P. Ott*, J. H. Dawson**, A. P. Appleby***. *Dirección de Sanidad Vegetal, Millán 4703, Montevideo, Uruguay. **IAREC Box 30 Prosser, Washington 99350 USA. ***Crop Science Dep. O. S. U. Corvallis, Oregon 97331 USA.

Em 1982, se condujo un experimento en IAEC, Prosser, Washington USA, para determinar la importancia relativa de la absorción radicular y foliar de fluazifop-butil aplicado a trigo «guacho» (*Triticum sativum* L.)

Sobre un suelo arenoso de 1,2% de materia orgánica, se usó un diseño de bloques al azar con cuatro (4) repeticiones. La unidad experimental consistió de una hilera de trigo de dos (2) metros de largo. El 1/9/82, se sembraron a mano 100 semillas por parcela a 2 cm. de profundidad. El 13/9 se raleó a 50 plantas uniformes por parcela espaciada a unos 4 cm. El 16/9, cuando el trigo tenía dos macollos, y 12 cm. de alto, se aplicó fluazifop-butil con una boquilla 80.02 cubiendo una banda de 0,5 metros sobre la hilera de trigo. Se aplicó una dosis de 0,2 kg/há (+ 2,3 l/há de aceite) a una presión de 2,1 kg/cm² y con un volumen de agua correspondiente a 200 l/há.

De acuerdo a cómo fuera aplicado el herbicida se impusieron los siguientes tratamientos: a) herbicida aplicado sólo a la parte aérea. En este caso se cubrió el suelo en la base de las plantas con vermiculita y se superpuso una lámina de plástico de cada lado de la hilera de trigo para impedir que el herbicida alcanzara el suelo. b) herbicida aplicado sólo al suelo seguido por una lluvia simulada de 10 mm. Para evitar mojar la parte aérea del trigo, inmediatamente antes de aplicar el herbicida, cada planta se cubrió con un tubo de ensayo inserto en el suelo. Enseguida con una aspersora a baja presión (0,8 kg/cm²) se regó las parcelas con agua para lavar el producto de los tubos de ensayo y ayudar a que el mismo penetrara al suelo. Seguidamente se retiraron los tubos de ensayo. c) herbicida aplicado a ambos: parte aérea y suelo (aplicación convencional). d) herbicida aplicado a ambos (parte aérea y suelo) seguido por una lluvia simulada de 10 mm. En este caso la lluvia se realizó a las 24 hs. para evitar el lavado del herbicida de las hojas.

Todos los tratamientos en que el herbicida se aplicó a la parte aérea mataron al trigo independientemente de que el suelo fuera tratado o no, independientemente de que fuera regado o no.

Por el contrario, cuando el herbicida se aplicó sólo al suelo, el efecto sobre el trigo fue muy leve.

Estos resultados indican que fluazifop-butil aplicado al trigo en postemergencia, afecta a la planta principalmente a través de la absorción foliar y que la absorción radicular no es importante para su efectividad.